

Odvjetnički ured
ICO ŠKARPA

Trg hrvatske bratske zajednice 2A, 21 000 Split
tel: 021/339-915, 339-916 ; tel/fax: 021/339-917
GSM: 098 32 10 89; e-mail: ico.skarpa.law@st.t-com.hr

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

24-10-2018

Priloga za poštu: 23/10 1P
POŠTA SPLIT
Broj prijave: 19603/2018
D. 30

Posl.br.: 4. St-53/2018

Dužnik: IDEM KAMENU d.o.o., Split, Rovinjska 4, OIB: 74142204037,
zastupano po pun. Ici Škarpi, odvjetniku u Splitu

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

PODNEŠAK DUŽNIKA

Radi: stečajnog postupka

- dvostruko-

U predmetu pod uvodno navedenim poslovnim brojem vodi pred naslovljenim sudom, punomoćnik dužnika dostavlja u sudski spis punomoć koju mu je dužnik ispustio za zastupanje u predmetnom postupku.

Nadalje, sukladno točki IV. rješenja naslovljenog suda od 11.10.2018., u privitku ovog podneska se dostavlja kako slijedi:

- dva primjerka pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika;
 - dva primjerka popisa imovine i obveza dužnika,
- sve sa priložima kako su navedeni i navedenoj dokumentaciji.

U privitku:

- punomoć, kao u tekstu

U Splitu, 23.10.2018.g.

Odvjetnički ured
Ico Škarpa
21000 Split
Trg hrvatske bratske zajednice 2A/11
Tel: 021/339-915; tel/fax: 021/339-917

IDEM KAMENU d.o.o., Split,
OIB: 74142204037,
Rovinjska 4,
21000 Split

**IZVJEŠĆE
O FINACIJSKO-GOSPODARSKOM STANJU
DUŽNIKA IDEM KAMENU d.o.o.**

Dužnik je trgovačko društvo upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu, pod brojem MBS: 060175945, sa temeljnim kapitalom u visini od 20.000,00 kuna.

Jedini osnivač dužnika je strano trgovačko društvo I CONCI S.R.L., Italija, Broj iz registra: 127522, Naziv registra: Registar tvrtki-Službeni arhiv CCIAA, Nadležno tijelo: Trgovačka komora Pesaro i Urbino, OIB: 60376149322, Italija, 30 CAP 61032 Fano (ps), Via Davide Albertario.

Dužnik je trgovačko društvo bez zaposlenih, te ne obavlja nikakve poslovne aktivnosti.

Po osnovi javnih davanja, kod Porezne uprave postoji evidentirano stanje dugovanja dužnika u ukupnom iznosu od 4.728,56 kuna, što je vidljivo iz Potvrde Porezne uprave, Područni ured Split. Ispostava Split, Klasa: 034-04/2018-001/08830, Urbroj: 513-007-17-01-2018-01 od 23.10.2018., koja se nalazi u prilogu.

U Splitu, 23.10.2018.g.


IDEM KAMENU d.o.o.

IDEM KAMENU
d.o.o.
SPLIT

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA SPLIT

KLASA: 034-04/2018-001/08830
URBROJ: 513-007-17-01-2018-01

SPLIT, DOMOVINSKOG RATA 2, 23. listopada 2018.

Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured SPLIT, Ispostava SPLIT, povodom zahtjeva poreznog obveznika, na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09), a u svezi s člankom 4. Općeg poreznog zakona (Narodne novine broj 115/16), izdaje

POTVRDU



kojom se potvrđuje da porezni obveznik IDEM KAMENU D.O.O., OIB 74142204037, iz SPLIT, ROVINJSKA 4, na dan 23.10.2018., duguje 4.728,56 kuna javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava i to:

Brojčana oznaka računa	Naziv računa	Iznos duga
5262	članarina H.G.K.	4.728,56
UKUPNO:		4.728,56

Napomena: TEMELJEM SLUŽBENE ZABILJEŠKE MINISTARSTVA FINACIJA , POREZNA UPRAVA ,PODRUČNI URED SPLIT OD 25.08.2018. GODINE , OTPISAN JE DUG U IZNOSU ODUKUPNO 1.539.221,48 KUNA ZBOG ZASTARE:POREZ NA TVRTKU 1.705,45 KUNA I PDV-A U IZNOSU OD 1.537.516,03 KUNA.

Ova potvrda izdaje se u svrhu POTREBE SUDA..

Kao predmet iz Tar. br. 4. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (Narodne novine broj 8/17, 37/17 i 129/17) oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe.

 REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA	Vrijeme izdavanja:	23.10.2018. 13:32:21
	Izdavatelj certifikata:	CN=Fina RDC-TDU 2015, O=Financijska agencija, C=HR
	Naziv certifikata:	SERIALNUMBER=P32.37, CN=MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA, L=ZAGREB, OU=POREZNA UPRAVA, 2.5.4.97=VATHR-18683136487, O=MINISTARSTVO FINACIJA, C=HR
	Algoritam potpisa:	SHA256withRSA
	Broj zapisa:	5DF4B108000E
	Kontrolni broj:	5083
	<p>Na internet adresi https://porezna.gov.hr/dokumenti/provjera.html možete provjeriti točnost podataka navedenih u ovom elektroničkom zapisu. Upisivanjem broja zapisa i kontrolnog broja ili skeniranjem QR koda, sustav će prikazati izvornik ove isprave.</p> <p>Ukoliko je ova isprava identična prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo financija, Porezna uprava potvrđuje točnost isprave i stanje podataka u trenutku izrade isprave.</p>	

IDEM KAMENU d.o.o., Split,
OIB: 74142204037,
Rovinjska 4,
21000 Split

POPISA IMOVINE I OBVEZA DUŽNIKA IDEM KAMENU d.o.o.

1. Dužnik je vlasnik za cijelo nekretnina upisanih u ZK uložak broj 2096, K.O. Pučišća, prema priloženom izvatku iz zemljišne knjige.
Dužnik je vlasnik za cijelo motorne jahte MAINSOLO, luka upisa SPLIT, godina gradnje 2006., prema izvatku iz upisnika jahti Lučke kapetanije Split, te drugih pokretnina popisanih u Bruto bilanci od 17.10.2018.
2. Dužnik nema imovinskih prava na tuđim stvarima.
3. Dužnik nema novčane i nenovčane tražbine.
4. Dužnik nema drugih prava koja bi činila njegovu imovinu.
5. Dužnik nema novčanih sredstava na računima.
6. Dužnik nema druge imovine.
7. Obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige, se sastoje od zajmova popisanim u Bruto bilanci od 23.10.2018.
8. Postoje druge novčane obveze dužnika, popisane u Otvorenim stavkama od 23.10.2018., dok ne postoje druge nenovčane obveze dužnika.
9. Ne postoje razlučna prava na imovini dužnika.
10. Ne postoje izlučna prava.
11. Prosječni mjesečni troškovi redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana iznose 1.932.35 kn.
12. Što se tiče postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka sa opisom tražbina koje su predmet postupaka, ističe se da jedini postupak koji nije formalno obustavljen, iako je dužnik podnio prijedlog za obustavu, jest ovršni postupak na pokretninama pokrenut Rješenjem o ovrši Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: UP/I-415-02/2012-001/00486, Ur.broj: 513-007-17/2012-02, od 20.12.2012.g., radi naplate iznosa od 3.180.557,34 kn. Međutim, ovršna isprava temeljem koje je pokrenut predmetni ovršni postupak, (Rješenje Ministarstva financija, Carinske uprave, Carinarnice Split, Klasa: UP-I-413-04/06-03/188, Ur.broj: 513-02-5198/002-11-1, od 12.09.2011.g.), poništeno je Presudom Upravnog suda u Splitu, UsI-486/13-9 od 28.11.2014.g., nakon čega je Rješenjem Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split, Klasa: UP/I-413-04/06-03/188, Ur.broj: 513-02-8005/16-15-25, od 13.10.2015.g., obustavljen postupak naplate carinskog duga.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SUPETAR

Stanje na dan: 22.10.2018. 23:21

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 301698, PUČIŠĆA

Broj ZK uložka: 2096

Broj zadnjeg dnevnika: POČETNO STANJE

Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	418/1	PAŠNJAK			5154	
2.	418/2	ŠUMA			9635	
3.	418/3	PAŠNJAK			3705	
4.	418/5	PAŠNJAK			827	
5.	418/6	PAŠNJAK			421	
6.	418/7	PAŠNJAK			27730	
7.	421	PAŠNJAK			1137	
8.	423	VRT			6032	
9.	425	PAŠNJAK			27795	
10.	426	PAŠNJAK			6550	
11.	427	ŠUMA			3043	
12.	428	PAŠNJAK			493	
13.	465	PAŠNJAK			26644	
14.	466	PAŠNJAK			20680	
		UKUPNO:			139846	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1. Vlasnički dio: 1/1		
IDEM KAMENU D.O.O., PUČIŠĆA		
2.1	Iz Z.U.1817 ik.O.prenose se upisi: Pred.23.svibnja 2001. Z.937/01 Temeljem Rješenja ovog suda od 22.svibnja 2001.godine upisuje se zabilježba spora u pogledu nekretnina lista A/ između označenih parničnih stranaka Borisa Michieli pok. Jurja,Igora Michieli pk.Jurja, Katarine Michieli Tomić,Ivana Michieli pk.Valerija, Leile Vojvode Micheli-Tomić i Bože (Boženka) Michieli kao predlagatelja protiv Jurja Mičeli (Michieli)-Tomić pk.Jerka, a koji ima trajati do pravomoćnog okončanja spora koji se vodi kod ovog suda pod posl.br. P.-222/01.	

B**Vlastovnica**

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
3.1	Pred.01.kolovoza 2002. Z.1246/02 Temeljem rješenja ovog suda posl.broj P.- 43/02 od 31.srpnja 2002 upisuje se zabilježba spora u pogledu čest.zem.418/1/2/3/5/6/7,421,423,425,426,427,428,465,466 u pravnoj stvari tužitelja Borisa Michieli pok. Jurja, Igora Michieli pok. Jurja,Katarine Žanić Michieli ud. Valerija, Ivana Michieli ppok. Valerija, Lejle Vojvoda Michieli pok. Valerija i Bože (Boženka) Michieli pok. Jerka protiv tuženika Jurja Mićeli Tomić pok. Jerka i Općine Pučišća,a koja traje do pravomoćnog završetka spora.	
4.1	Pred.28.listopada 2002. Z.1791/02 Temeljem rješenja ovog suda P-43/02 od 25. listopada 2002. upisuje se privremena mjera zabranom svakog otudnja ili opterećenja nekretnina označenih kao čest.zem.418/1/2/3/5/6/7, 421,423, 425, 426,427,428, 465,466 u pravnoj stvari tužitelja Borisa Michieli pok. Jurja,Igora Michieli pok. Jurja, Katarine Žanić Michieli ud.Valerija, Ivana Michieli pok. Valerija,Leile Vojvoda Michieli pok. Valerija, Bože (Boženka) Michieli pok. Jerka protiv tuženika Jurja Mićeli Tomić pok. Jerka i Općine Pučišća,a koja traje do pravomoćnog okončanja ovog postupka ili do drukčije odluke suda.	

C**Teretovnica**

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Tereta nema!			

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 22.10.2018.



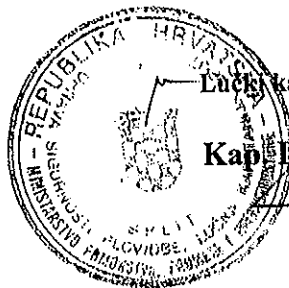
REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBLIC OF CROATIA
MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE
MINISTRY OF THE MARITIME AFFAIRS, TRANSPORT AND INFRASTRUCTURE

LUČKA KAPETANIJA SPLIT
HARBOUR MASTER'S OFFICE SPLIT
IZVADAK IZ UPISNIKA JAHTI
TRANSCRIPT OF REGISTER OF YACHTS
POTVRDA O VLASNIŠTVU I TERETIMA
Certificate of ownership and encumbrance

Ime jahte: Name of Yacht MAINSOLO	Luka upisa: Port of Registry SPLIT	Sl. broj: Off. number 5Y - 391	Pozivni znak: Call sign I
Vrsta objekta: Type of Object MOTORNA JAHTA	Mjesto gradnje: Place of built: Pesara	Godina gradnje: Year of built 2006	GT: 29,50
Upisan u glavnu knjigu Upisnika jahti Lučke kapetanije Split (datum): 29.08.2006 Enrollment in the register of Yachts Port Authority Split (date):			
Naziv i sjedište vlasnika: Name and business location of the owner IDEM KAMENU D.O.O., Pučišća, Pučišća bb, oib: 74142204037 , za cijelo		Naziv i sjedište broдача: Name and business location of the operator /	
Hipoteka, privilegij ili dr. teret i ograničenja: Mortgage, Liens or other encumbrances: /			



Izdano u Splitu, dana 03.11.2016
KLASA: 342-13/16-03/407
URBROJ: 530-04-4-6-3-16-3



Lučka kapetan / Harbour Master

Kap. Davor Vidan, dipl. inž

NOVAC | OBRAČUNI

Bruto bilanca

Analitika 2

Poduzeće IDEM KAMENU d.o.o.
Rovinjska 4
21000 SPLIT
Korisnik TS - Tanja Šamadan
Datum ispisa 17.10.2018, 12:34:27

Datum razdoblja knjiženja od 01.01.2018
Traženje tečaja Datum razdoblja knjiženja
Početno stanje Promet na datum
Konto 1 0%
Konto 2 Svi
Subjekt Svi
Odjel Svi
Nositelj troškova Svi
Dokument Svi
Vrste dokumenata 400, 405, 410, 411, 412, 413, 420, 430, 431, 440, 450, 460, 470, 475, 480, 500

Konto	Naziv	Poč.stanje DUG	Poč.stanje POT	Promet DUG	Promet POT	Saldo DUG	Saldo POT
0150	Nematerijalna ulaganja u pripremi	99.381,38	0,00	0,00	0,00	99.381,38	
02030	Kamenolom "Bila njiva" zk.ul.1817 k.o. Pučišća	944.397,88	0,00	0,00	0,00	944.397,88	
0231	Predujmovi za nabavu zemljišta - kamenolom "Stara Lozna"	72.494,45	0,00	0,00	0,00	72.494,45	
0311	Strojevi i alati u svezi sa strojevima u pogonima i radionicama za obradu, preradu i doradu	11.219,52	0,00	0,00	0,00	11.219,52	
0317	Brodovi, platforme i oprema ribarstva	4.008.339,00	0,00	0,00	0,00	4.008.339,00	
0318	Oprema za graditeljstvo (kranovi, bageri, skele, mikseri, dizalice, valjci i sl.)	153.486,44	0,00	0,00	0,00	153.486,44	
0391	Akumul. amortiz. postrojenja i opreme (analitika po opremi)	0,00	164.705,96	0,00	0,00		164.705,96
0392	Akumul. amortiz. alata, pogonskog inventara, pokućstva i transportnih sredstava jahta MAINSOLO	0,00	3.707.713,57	0,00	300.625,43		4.008.339,00
0	RAZRED 0 - POTRAŽIVANJA ZA UPISANI KAPITAL I DUGOTRAJNA IMOVINA	5.289.318,67	3.872.419,53	0,00	300.625,43	5.289.318,67	4.173.044,96
Ukupno		5.289.318,67	3.872.419,53	0,00	300.625,43	5.289.318,67	4.173.044,96
UKUPNO saldo		1.416.899,14			300.625,43	1.116.273,71	

NOVAC | OBRAČUNI

Bruto bilanca

Analitika 2

Poduzeće IDEM KAMENU d.o.o.
Rovinjska 4
21000 SPLIT
Korisnik TS - Tanja Samadan
Datum ispisa 23.10.2018, 10:28:47

Datum razdoblja knjiženja od 01.01.2018
Traženje tečaja Datum razdoblja knjiženja
Početno stanje Promet na datum
Konto 1 25%
Konto 2 Svi
Subjekt Svi
Odjel Svi
Nositelj troškova Svi
Dokument Svi
Vrste dokumenata 400, 405, 410, 411, 412, 413, 420, 430, 431, 440, 450, 460, 470, 475, 480, 500

Konto	Naziv	Poč.stanje DUG	Poč.stanje POT	Promet DUG	Promet POT	Saldo DUG	Saldo POT
2513	Obveze za dugoročne zajmove članovima društva - Duilio Signoretti HRK	0,00	258.732,77	0,00	0,00		258.732,77
25141	Obveze s osnove dugoročnih zajmova iz inozemstva - Aperta Gestioni Patrimoniali	0,00	5.109.280,64	0,00	0,00		5.109.280,64
25143	Obveze s osnove dugoročnih zajmova iz inozemstva za OS - I Conci S.r.L.	0,00	635.625,32	0,00	0,00		635.625,32
25144	Obveze s osnove dugoročnih zajmova iz inozemstva - I Conci S.r.L. - osnovna sredstva	0,00	216.104,09	0,00	0,00		216.104,09
25145	Obveze s osnove dugoročnih zajmova iz inozemstva - I Conci S.r.L. - zemljište	0,00	504.385,10	0,00	0,00		504.385,10
2	RAZRED 2 - KRATKOROČNE I DUGOROČNE OBVEZE, DUGOROČNA REZERVIRANJA ZA TROŠKOVE I RIZIKE TE ODGOBENA P	0,00	6.724.127,92	0,00	0,00		6.724.127,92
Ukupno		0,00	6.724.127,92	0,00	0,00	0,00	6.724.127,92
UKUPNO saldo			6.724.127,92				6.724.127,92

Otvorene stavke

Sumarno po dokumentima

Poduzeće IDEM KAMENU d.o.o.
 Rovinjska 4
 21000 SPLIT
Korisnik TS - Tanja Šamadan
Datum ispisa 23.10.2018, 10:57:01
Konto 1 2201 - Dobavljači usluga
Datum dokumenta do 23.10.2018
Datum dospjeća do 23.10.2018
Vrsta iznosa Primarna valuta
Valuta HRK - HRVATSKA KUNA
Status dokumenta Otvoreni
Vrsta stavki Otvorene

Subjekt	Vezni dok.	Datum dok.	Datum Dosp.	Duguje	Potražuje	Saldo	Tekući saldo	Val.
GRAD SPLIT-N	1732-2012 - opomena	12.04.2013	12.04.2013	0,00	673,94	673,94 P	673,94 P	HRK
	1732-2013	12.04.2013	16.06.2013	0,00	600,00	600,00 P	1.273,94 P	HRK
	2014	08.04.2014	08.04.2014	0,00	600,00	600,00 P	1.873,94 P	HRK
	2015	26.05.2015	26.05.2015	0,00	1.004,93	1.004,93 P	2.878,87 P	HRK
	2016	08.07.2016	08.07.2016	0,00	600,00	600,00 P	3.478,87 P	HRK
UKUPNO subjekt i valuta				0,00	3.478,87	3.478,87 P	3.478,87 P	HRK
GRAD SUPETAR	ZADUŽENJE 2011	31.12.2011	31.12.2011	0,00	1.067,98	1.067,98 P	1.067,98 P	HRK
	UKUPNO subjekt i valuta			0,00	1.067,98	1.067,98 P	1.067,98 P	HRK
HRVATSKI REGISTAR BRODOVA	900013-1130307-0 01	30.06.2017	30.06.2017	0,00	1.565,00	1.565,00 P	1.565,00 P	HRK
	UKUPNO subjekt i valuta			0,00	1.565,00	1.565,00 P	1.565,00 P	HRK
INT SERVICE d.o.o.	324	07.03.2018	07.03.2018	0,00	1.250,00	1.250,00 P	1.250,00 P	HRK
	555	23.05.2018	23.05.2018	0,00	256,25	256,25 P	1.506,25 P	HRK
	671	27.06.2018	27.06.2018	0,00	40,91	40,91 P	1.547,16 P	HRK
	809	01.08.2018	01.08.2018	0,00	1.253,13	1.253,13 P	2.800,29 P	HRK
	898	30.08.2018	30.08.2018	0,00	25,80	25,80 P	2.826,09 P	HRK
	932	01.09.2018	01.09.2018	0,00	1.253,13	1.253,13 P	4.079,22 P	HRK
	1033	01.10.2018	01.10.2018	0,00	1.253,13	1.253,13 P	5.332,35 P	HRK
UKUPNO subjekt i valuta				0,00	5.332,35	5.332,35 P	5.332,35 P	HRK
MIČELI-TOMIĆ MARINA	UG.250302	01.01.2009	01.01.2009	0,00	12.044,62	12.044,62 P	12.044,62 P	HRK
	UKUPNO subjekt i valuta			0,00	12.044,62	12.044,62 P	12.044,62 P	HRK
MILA ČIPČIĆ	24/12	13.01.2012	13.01.2012	0,00	1.607,50	1.607,50 P	1.607,50 P	HRK
	UKUPNO subjekt i valuta			0,00	1.607,50	1.607,50 P	1.607,50 P	HRK
OBRT GRADINA	1	01.01.2009	01.01.2009	0,00	1.793,40	1.793,40 P	1.793,40 P	HRK
	UKUPNO subjekt i valuta			0,00	1.793,40	1.793,40 P	1.793,40 P	HRK
PANJKOVIĆ I DR. d.o.o.	303	10.08.2018	10.08.2018	0,00	237,50	237,50 P	237,50 P	HRK
	343	07.09.2018	07.09.2018	0,00	237,50	237,50 P	475,00 P	HRK
	387	09.10.2018	09.10.2018	0,00	237,50	237,50 P	712,50 P	HRK

Subjekt	Vezni dok.	Datum dok.	Datum Dosp.	Duguje	Potražuje	Saldo	Tekući saldo	Val.
UKUPNO subjekt i valuta				0,00	712,50	712,50 P	712,50 P	HRK
PASPARTU d.o.o.	01-12	13.01.2012	13.01.2012	0,00	6.950,57	6.950,57 P	6.950,57 P	HRK
UKUPNO subjekt i valuta				0,00	6.950,57	6.950,57 P	6.950,57 P	HRK
PLOVPUT d.o.o.	02-010500434 01.01-31.12-2010	01.04.2012	01.04.2012	0,00	397,29	397,29 P	397,29 P	HRK
	02-010510474 01.01-31.12.2011	01.04.2012	01.04.2012	0,00	397,29	397,29 P	794,58 P	HRK
	02-010520668 01.01-31.12.2012	01.04.2012	01.04.2012	0,00	403,75	403,75 P	1.198,33 P	HRK
	848-08-3	05.02.2013	07.03.2013	0,00	403,75	403,75 P	1.602,08 P	HRK
	01.01.14-31.12.14	31.01.2014	31.01.2014	0,00	504,69	504,69 P	2.106,77 P	HRK
UKUPNO subjekt i valuta				0,00	2.106,77	2.106,77 P	2.106,77 P	HRK
PRIJEVODI KNEZOVIĆ	1139-2011	31.12.2011	31.12.2011	0,00	2.460,00	2.460,00 P	2.460,00 P	HRK
UKUPNO subjekt i valuta				0,00	2.460,00	2.460,00 P	2.460,00 P	HRK
UKUPNO sve				0,00	39.119,56	39.119,56 P	39.119,56 P	

PRIMLJENO 04-01-2013

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA-POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT

KLASA : UP/I-415-02/2012-001/00486
UR.BROJ: 513-007-17/2012-02
SPLIT, 20.12.2012.

74142204037
(OIB ovršenika)

Ministarstvo financija - Porezna-uprava, Područni ured SPLIT, na temelju članka 4. i članka 17. Zakona o Poreznoj upravi ("Narodne novine", broj 25/12), te članka 128. stavak 2. i članka 129. stavak 1. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", broj 147/08, 18/11 i 78/12) u postupku ovrhe radi naplate poreza i drugih javnih davanja od IDEM KAMENU D.O.O. iz
(Ime i prezime/naziv ovršenika)
SPLIT, ROVINJSKA 4 donosi
(Adresa stanovanja/sjedišta)

RJEŠENJE O OVRSI

pljenidbom, procjenom i prodajom pokretnina
- temeljem ovršne isprave

1. Ovršenik IDEM KAMENU D.O.O. iz
(Ime i prezime/naziv ovršenika)
SPLIT, ROVINJSKA 4 duguje temeljem ovršnih isprava, na dan 20.12.2012.
(Adresa stanovanja/sjedišta)
3.180.557,34 kuna (glavnica) 2.221.189,59, kamata 959.367,75),

po računima kako slijedi:

Naziv	Uplatni žiro račun	Glavnica	Ukupno
	Poziv na broj	Kamate	
1	2	3	4
PRIS.NAPLATA NOV.KAZNI I TROŠ.	1001005-1863000160	200,00	200,00
POSTUPKA KOJU OBAVLJA PU-CARINA	68 4278-74142204037	0,00	
PRIS.NAPLATA POS.POR.NA OSOBNE	1001005-1863000160	1.805.682,60	2.585.656,38
AU.I OS.MO.VOZILA KOJU OBAVLJA PU	68 4286-74142204037	779.973,78	
PRIS.NAPLATA PDV PRI UVOZU	1001005-1863000160	415.306,99	594.700,96
KOJU OBAVLJA PU PO ZAHTJEVU CU	68 4375-74142204037	179.393,97	

Naziv	Uplatni žiro račun	Glavnica	Ukupno
	Poziv na broj	Kamate	
1	2	3	4
UKUPNO:		2.221.189,59 959.367,75	3.180.557,34

2. Naplata duga iz točke 1. izreke te daljnjih kamata provesti će se pljenidbom, procjenom i prodajom pokretnina.

3. Ovršeniku se privremeno zabranjuje raspolaganje imovinom u smislu osiguranja izvršenja obveze do obavljanja popisa pokretnina.

4. Troškovi ovrhe određuju se u iznosu od 200,00 kuna, a uplaćuju se na račun broj 1001005-1863000160 s pozivom na broj odobrenja 68-4251-74142204037.

Ostali troškovi koji nastanu provedbom ovog rješenja utvrdit će se posebnim rješenjem, u roku osam (8) dana od dana nastanka.

5. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Temeljem ovršnih isprava: ovršenik IDEM KAMENU D.O.O., 74142204037

SPLIT, ROVINJSKA 4

(Ime i prezime / naziv, OIB, adresa stanovanja/sjedišta)

na dan 20.12.2012. g. duguje:

1. PRIS.NAPLATA NOV.KAZNI I TROŠ.
POSTUPKA KOJU OBAVLJA PU-CARINA

200,00 kn 0,00 kn 200,00 kn
(Glavnica) (Kamate) (Ukupno)

2. PRIS.NAPLATA POS.POR.NA OSOBNE
AU.I OS.MO.VOZILA KOJU OBAVLJA PU

1.805.682,60 kn 779.973,78 kn 2.585.656,38 kn
(Glavnica) (Kamate) (Ukupno)

3. PRIS.NAPLATA PDV PRI UVOZU
KOJU OBAVLJA PU PO ZAHTJEVU CU

415.306,99 kn 179.393,97 kn 594.700,96 kn
(Glavnica) (Kamate) (Ukupno)

UKUPNO:

2.221.189,59 kn 959.367,75 kn 3.180.557,34 kn
(Glavnica) (Kamate) (Ukupno)

Navedena dugovanja utvrđena su na temelju sljedećih ovršnih isprava:

Ad 1 Rješenje CARINSKE UPRAVE, CARINARNICE SPLIT, za 2009. godinu,
(Naziv tijela koje je donijelo rješenje)

Klasa: UP/413-04/06-03/188 Ur. broj: 513-02-5198/002-11-13 od 12.09.2011.
(Dan, mjesec, godina)

Ad 2 Rješenje CARINSKE UPRAVE, CARINARNICE SPLIT, za 2009. godinu,
(Naziv tijela koje je donijelo rješenje)

Klasa: UP/413-04/06-03/188 Ur. broj: 513-02-5198/002-11-13 od 12.09.2011.
(Dan, mjesec, godina)

Ad 3 Rješenje CARINSKE UPRAVE, CARINARNICE SPLIT, za 2009. godinu,
(Naziv tijela koje je donijelo rješenje)

Klasa: UP/413-04/06-03/188 Ur. broj: 513-02-5198/002-11-13 od 12.09.2011.
(Dan, mjesec, godina)

Iznos obračunatih kamata iz točke 1. izreke rješenja temelji se na odredbama članka 116. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", broj 147/08, 18/11 i 78/12).

Točka 2. izreke temelji se na odredbama članka 146. Općeg poreznog zakona.

Nalog iz točke 3. izreke rješenja temelji se na odredbama članka 148. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), iz razloga što postoji opasnost da bi ovršenik raspolaganjem imovinom mogao spriječiti ili znatno otežati izvršenje obveze.

O troškovima postupka riješeno je u skladu s odredbama članka 157. Općeg poreznog zakona.

Zalba ne odgovara provedbu ovrhe temeljem članka 130. stavak 6. Općeg poreznog zakona. U žalbi se ne mogu iznositi okolnosti koje se odnose na zakonitost ovršne isprave kojom je utvrđen porezni dug.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ovršenik ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak u roku osam (8) dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka ovom Područnom uredu neposredno u pisanom obliku ili se šalje poštom preporučeno, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna, prema Tbr.3. Tarife upravnih pristojbi koja je sastavni dio Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine"), broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10 i 126/11).

M.P.

Čelnik poreznog tijela

Dostavljeno:

1. IDEM KAMENU D.O.O.
(Ime i prezime/naziv ovlaštenika)

2. Pismohrana-ovdje



NADJA KRNIĆ DIPL. IUR.

(Ime i prezime)

Nadja Krnić

(Potpis)

74142204037
(OIB poreznog dužnika)

SPECIFIKACIJA KAMATA PO GODINAMA

IDEM KAMENU D.O.O.
(Ime i prezime/naziv)

20.12.2012.
(Stanje na dan)

Ispostava Vrsta poreza	OSNOVICA	GODINA K A M A T E			
		2009	2010	2011	2012
Ispostava: SPLIT					
4278 PRIS.NAPLATA NOV.KAZNI TROS POSTUPKA KOJU OBAVLJA PU CARINA	200,00				
				UKUPNO	200,00
4286 PRIS.NAPLATA POS.PORNA OSOBNE AUI OS.MO.VOZILA KOJU OBAVLJA PU	1.805.682,60	82.418,28	252.795,56	234.590,33	210.169,61
				UKUPNO	2.585.656,38
4375 PRIS.NAPLATA PDV PRI UVOZU KOJU OBAVLJA PU PO ZAHTEJEU CU	415.306,99	18.956,20	58.142,98	53.955,78	48.339,01
				UKUPNO	594.700,96
				UKUPNO za ispostavu	3.180.557,34
				UKUPNO ZA OIB	3.180.557,34

5

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
CARINSKA UPRAVA
CARINARNICA SPLIT

Klasa: UP-I-413-04/06-03/188
Ur.broj: 513-02-5198/002-11-1
Split, 12.09.2011. godine
JM

KONTROLNI SVALAZ
DOCUMENT ISPRAVAN

U Splitu, dana: 12. 09. 2011.
Dokument ovjeren:

Carinarnica Split, rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu naplate carinskog duga od trgovačkog društva „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća, nadležna na osnovi članka 10. stavka 1. točke 15. Zakona o carinskoj službi („Narodne novine“, broj 83/09) i članka 202. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91 i 106/93), donosi

RJEŠENJE

1. Odbacuje se zahtjev trgovačkog društva „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća, za produljenje roka važenja poreznog rješenja Carinarnice Split, klasa: UP/I-413-04/06-03/188, ur.broj: 513-08-5198/005-06-2 od 21.08.2006. godine, kao nepravovremen.

2. NAPLAĆUJE SE od trgovačkog društva „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća, (MB: 01565419) svota od 2.841.527,94 kn (slovima: dvamiliona osamsto četrdesetjednakunapetstodvadesetsedamkuna devedesetčetirilipe), na ime carinskog duga za robu puštenu u slobodan promet jedinstvenom carinskom deklaracijom (JCD) 51047/640/1551/22.08.2006. godine CI Luka Split, i to za plovilo marke RAFFAELLI MAESTRALE S, dužine 16,15 metara, proizvodnje 2006. godine, broj trupa IT-RAFM0060A606, s dva motora marke CATERPILLAR, carinske vrijednosti od 3.084.416,90 kn, od čega na ime

- :
- posebnog poreza na plovila.....1.805.682,60 kn
 - PDV.....415.306,99 kn
 - zatezne kamate620.538,35 kn

3. Carinski dužnik navedenu svotu treba uplatiti u korist evidentnog računa Carinarnice Split broj 1001005-1784500079 pri FIN- i Split, uz poziv na broj 11-51047-1236-001551-06 (porezi), odnosno 11 51047-1236-001551-06 (kamata), u roku od 10 dana od primitka rješenja, u protivnom pristupit će se prisilnoj naplati carinskog duga i naplati zatezne kamate.

Na nepravodobno plaćen iznos carinskog duga od 2.220.989,50 kn obračunat će se daljnje kamate od dana donošenja ovog rješenja.

4. **Žalba** izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa naplatu carinskog duga.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 21.08.2006.godine, povodom zahtjeva trgovačkog društva „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća, ova Carinarnica donijela je porezno rješenje klasa: UP/I-413-04/06-03/188, ur.broj:513-08-5198/005-06-2, kojim je rješenjem navedenom društvu utvrđeno oslobođanje od plaćanja posebnog poreza na plovila za plovilo opisano u izreci ovog rješenja, radi obavljanja registrirane djelatnosti i to iznajmljivanja brodova i čamaca s posadom. U točki 2. navedenog rješenja naznačeno je da je plovilo pod carinskim nadzorom te se ne smije otuđiti, dati drugom, na uporabu ili koristiti u druge svrhe, osim za obavljanje registrirane djelatnosti, bez prethodne obavijesti carinarnici i plaćanja posebnog poreza, do isteka roka od tri godine od dana primitka rješenja dok je u točki 3. navedeno da protekom roka iz točke 2. nastaje obveza plaćanja posebnog poreza.

Porezno rješenje klasa: UP/I-413-04/06-03/188, ur.broj:513-08-5198/005-06-2 od 21.08.2006. godine uručeno je trgovačkom društvu „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća dana 22.08.2006. godine.

Trgovačko društvo „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća, obratilo se ovoj Carinarnici, dana 22.11.2010. godine, sa zahtjevom za produljenje valjanosti predmetnog rješenja.

Člankom 99.stavkom 3.Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91 i 106/93) propisano je da se rok koji je odredila službena osoba koja vodi postupak, a i rok za koji je predviđena mogućnost produženja, može produžiti na molbu zainteresirane osobe podnesenu prije isteka roka, ako postoje opravdani razlozi za produženje.

Kako je utvrđeno da je predmetno rješenje uručeno 22.08.2006. godine, rok od tri godine iz točke 3. istekao je 22.08.2009. godine, pa je

zahtjev za produljenje roka važenja istog, podnesen 22.11.2010. godine , dakle više od godinu dana nakon isteka odobrenog roka, nepravovremen.

Stoga je zahtjev trgovačkog društva „IDEM KAMENU“d.o.o. , valjalo odbaciti kao nepravovremen , kao u izreci pod 1.

Odjel za nadzor,Odsjek za provjere ove Carinarnice je aktom Klasa 470-01/10-01/110; Ur.broj 513-02-5188/006-109-8 od 23.11.2010.godine, zatražio dana 24.11.2010. godine naplatu carinskog duga , sukladno članku 207. stavku 1. točki a) Carinskog zakona („Narodne novine“, broj 78/09-56/10) , od trgovačkog društva „IDEM KAMENU“d.o.o. iz Pučišća za predmetno plovilo. Naime , nakon provedenog nadzora pravilnosti korištenja robe puštene u slobodan promet po JCD 51047/640/1551 od 22.08.2006. godine CI Luka Split a od strane ovlaštenog djelatnika Carinarnice Split , utvrđeno je da je po toj JCD ,od strane trgovačkog društva „IDEM KAMENU“d.o.o. iz Pučišća, uvezeno plovilo marke RAFFAELLI MAESTRALE S ,koje plovilo je oslobođeno od plaćanja posebnog poreza na plovila obzirom na obavljanje registrirane djelatnosti iznajmljivanja brodova i čamaca s posadom.

Nadalje je u prije navedenom zapisniku konstatirano da je Carinarnica Split , po zahtjevu trgovačkog društva „IDEM KAMENU“d.o.o. iz Pučišća ,donijela 21.08.2006. godine porezno rješenje klasa:UP/I-413-04/06-03/188, ur.broj:513-02-5198/005-06-2 kojim se utvrđuje da navedeni, kao kupac i vlasnik predmetnog plovila ne podliježu obvezi plaćanja posebnog poreza na plovila radi obavljanja registrirane djelatnosti iznajmljivanja brodova i čamaca s posadom , sukladno članku 6.stavku 6. Zakona o posebnom porezu na osobne automobile,ostala motorna vozila,plovila i zrakoplove, uz uvjet da se isto plovilo ne smije otuđiti,dati drugom na uporabu ili koristiti u druge svrhe, osim za obavljanje registrirane djelatnosti, bez prethodne obavijesti carinarnici do isteka roka od 3 godine od dana primitka ovog rješenja.

U zapisniku Odjela za nadzor od 23.11.2010. godine isto tako je navedeno da je provedenim nadzorom utvrđeno da je tijekom 2008. godine plovilo dano dva puta u najam , za što su ispostavljeni računi br.08.390-000001 od 31.05.2008. godine i br.08-390-000002 od 01.10.2008. godine ali da za tu godinu trgovačko društvo „IDEM KAMENU“d.o.o.ne posjeduje koncesijsko odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti iznajmljivanja plovila kao ni popise posade i putnika za navedena dva slučaja iznajmljivanja plovila.Isto tako je navedeno da trgovačko društvo „IDEM KAMENU“d.o.o. za 2010. godinu posjeduje koncesijsko odobrenje ali da u toj godini , kao ni u 2009. plovilo nije bilo osposobljeno za iznajmljivanje.

Dana 04.05.2011. godine , dostavljen je i dodatak zapisniku o obavljenom poreznom nadzoru od 07.04.2011. godine kojim je utvrđen ispravan iznos posebnog poreza na plovila i pripadajućeg PDV-a, a

prigovor tvrtke „IDEM KAMENU“d.o.o. iz Pučišća, upućen putem zastupnika-odvjetnika Ice Škarpe na prije navedeni dodatak zapisniku nije osnovan.

Škarpe? 7/7

Naime, porezni obveznik u navedenom prigovoru ističe da im nikada nije dostavljeno predmetno porezno rješenje od 21.08.2006. godine, koje je preuzeto od strane zaposlenika tvrtke „TRAST“d.d. iz Splita, prema punomoći za izravno zastupanje uz JCD 51047/640/1551/06, kojom punomoći je navedena tvrtka ovlaštena da u ime i za račun uvoznika „IDEM KAMENU“d.o.o. iz Pučišća može obavljati radnje vezane uz carinjenje predmetnog plovila, uključujući i preuzimanje rješenja koje carinarnica donese u upravnom postupku.

Člankom 207. stavkom 1. točkom a) i stavkom 2. CZ-a propisano je da carinski dug nastaje, između ostalog, u trenutku kada prestane ispunjavanje obveze zbog čijeg neispunjenja nastaje carinski dug. U stavku 3. istog članka određen je carinski dužnik kao osoba koja nije ispunila obveze koje za robu koja podliježe uvoznim carinama proizlazi iz carinskog postupka u koji je roba stavljena.

Slijedom ovako utvrđenog činjeničnog stanja, jasno proizlazi da je u konkretnom slučaju za predmetno plovilo nastao uvozni carinski dug na temelju članka 207. stavka 1. točka a) CZ-a. Carinski dužnik koji je odgovoran za plaćanje duga na ime javnih davanja u ovom predmetu, je trgovačko društvo „IDEM KAMENU“d.o.o. jer isti nisu ispunili propisane obveze u vezi predmetnog plovila.

S obzirom da je utvrđeno da je carinski dug nastao 22.08.2009.godine, na dan kada je istekao rok naveden u točki 3. poreznog rješenja klasa: UP/I-413-04/06-03/188, ur.broj:513-08-5198/005-06-2 od 21.08.2006. godine, valjalo je utvrditi ispravan iznos carinskog duga primjenom propisa važećih na navedeni dan, u skladu sa člankom 207. stavak 2. te članka 218. stavka 2. Carinskog zakona.

Tako je carinska vrijednost plovila od 4.008.339,00 kn(uzeta iz JCD-a) umanjena na iznos od 3.084.416,90 kn na ime amortizacije za dvije i pol godine korištenja po stopi otpisa od 10% godišnje i 5% polugodišnje. Na navedenu vrijednost koja ujedno predstavlja i poreznu osnovicu za obračun posebnog poreza na plovila, navedeni posebni porez je obračunat u iznosu od 1.805.682,60 kn, u skladu sa člankom 6. stavkom 2. Zakona o posebnim porezima na osobne automobile, ostala motorna vozila, plovila i zrakoplove ("Narodne novine", broj 139/97, 105/99, 55/00, 127/00, 107/01, 95/04, 57/05 i 94/09), te porez na dodanu vrijednost po stopi od 23% u skladu sa člankom 9. stavom 1. i 10. Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 47/95, 106/96, 164/98, 105/99, 54/00, 73/00, 84/04, 82/04, 90/05, 76/07, 87/09 i 94/09), sve kako je navedeno u izreci pod 1.

Slijedom iznesenog, utvrđen je iznos od 2.220.989,50 kn na ime manje plaćenog carinskog duga, pa je zatezne kamate valjalo obračunati po stopi od 14% i to od dana dospijeća carinskog duga do 30.06.2011. godine, te po stopi od 12% od 01.07.2011. godine do dana donošenja ovog rješenja, u skladu s člankom 29. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05 i 41/08) i Eskontnoj stopi HNB-e („Narodne novine“, broj 75/08-74/11).

Carinarnica je na osnovi ovlaštenja iz članka 221. stavka 1. Carinskog zakona utvrdila obračun carinskog duga, te je ovim rješenjem obavijestila carinskog dužnika o visini istog, u skladu sa člankom 225. stavkom 1. Carinskog zakona i člankom 474. stavkom 1. Uredbe, koji dug je carinski dužnik dužan platiti u roku iz članka 226. Carinskog zakona pod prijetnjom prisilne naplate duga i kamate, u skladu sa člankom 229. Carinskog zakona.

Žalba ne odgađa ovrhu ovog rješenja u skladu sa člankom 8. stavkom 1. Carinskog zakona.

Na temelju iznesenog, riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu financija, Samostalnoj službi za drugostupanjski postupak, Zagreb. Žalba se predaje Carinarnici Split, Zrinsko-Frankopanska 60, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja, pismeno, neposredno ili preporučeno poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Za žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kn po Tar. broju 3. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (Nar. nov. broj 8/96 do 69/11).

DOSTAVITI:

1. Odvjetnički ured Ico Škarpa, Split
Trg hrvatske bratske zajednice 2.a
(za „IDEM KAMEN“ d.o.o.)
2. Odjel za nadzor, ovdje
3. Odjel za financije, ovdje
4. CI Luka Split, ovdje
5. Pismohrana, ovdje

PROČELNIK

Stipe Čaleta

17.12.2014.

Poslovni broj: UsI-486/13-9



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Splitu, po sucu toga suda Silviju Čoviću, sucu pojedincu, te Ivani Podrug, zapisničarki, u upravnom sporu tužitelja „Idem kamenu“ d. d. (OIB: 74142204037), sa sjedištem u Pučišćima, Pučišća bb, zastupanog po direktoru Duilio Signoretti, a ovaj po punomoćniku Ici Škarpi, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Savska cesta 28, radi naplate uvoznog duga, nakon neposredne i javne rasprave zaključene 20. studenog 2014. godine u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, 28. studenog 2014. godine,

presudio je

1. Poništava se rješenje tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-413-04/11-01/35, URBROJ: 513-04/12-2 od 31. prosinca 2012. godine
2. Poništava se rješenje Carinske uprave, Carinarnice Split KLASA: UP/I-413-04/06-03/188, URBROJ: 513-02-5198/002-11-10 od 12. rujna 2011. godine, te predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

U pravovremenoj tužbi, podnesenoj protiv rješenja tuženika KLASA: UP/II-413-04/11-01/35, URBROJ: 513-04/12-2 od 31. prosinca 2012. godine i Carinske uprave, Carinarnice Split KLASA: UP/I-413-04/06-03/188, URBROJ: 513-02-5198/002-11-10 od 12. rujna 2011. godine, tužitelj je, osporavajući zakonitost navedenih rješenja zbog svih zakonskih razloga, bitne povrede postupka, pogrešne primijene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, u bitnom, naveo: da nije zaprimio 7. rujna 2006. godine rješenje tijela prvog stupnja KLASA: UP/I-413-04/06-03/188, URBROJ: 513-02-5198/005-06-2 od 21. kolovoza 2006. godine, već da je isto uručeno Draganu Joko 22. kolovoza 2006. godine; da je tek po zaprimanju zapisnika od 21. siječnja 2011. godine saznao

za navedeno rješenje, jer da je isto uručeno trećoj osobi koja nema veze sa tužiteljem, ni sa tvrtkom Trast, s obzirom da ne postoji pečat pravne osobe, a ni prijamni štambilj prijamne pisarnice; da tužitelj, s obzirom na činjenicu neuredne dostave, nije imao kakvih saznanja da bi točkom 3. izreke navedenog rješenja bilo određeno da protekom roka od 3. godine od primitka rješenja nastaje obveza plaćanja carinskog duga; da shodno tome, a kako rješenje nije primio, da nije niti nastala obveza plaćanja carinskog duga; da je pravilno utvrđeno da se plovilo koristilo prema uvoznom odobrenju, a u svrhu obavljanja registrirane djelatnosti iznajmljivanja, a da u razdoblju od uvoza do poreznog nadzora plovilo nije otuđeno, dano drugom na uporabu i nikada nije korišteno u bilo kakvu drugu svrhu osim u svrhu radi koje je uvezeno; da je plovilo tijekom 2009. i 2010. godine bilo izvan uporabe; da je pogrešno utvrđen poseban porez u postotku od 60% osnovice, jer je stopa poreza na automobile primijenjena na plovilo, pri čemu da je porezna osnovica utvrđena u iznosu od 3.084.416,90 kuna, čemu da je prigovoreno; te da je pogrešno utvrđen iznos zateznih kamata, jer da se kamate mogu obračunavati dužniku koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze, koja da mora biti određena visinom i danom dospijeca.

Nadalje, vezano za pogrešnu primjenu materijalnog prava, tužitelj je istaknuo da predmetno plovilo nikada nije korišteno, niti da bi bilo utvrđeno da je korišteno za razonodu, šport ili rekreaciju, pa da ne može time biti predmet oporezivanja; da je uz prigovor podnio i zahtjev za obnovu (produljenje) valjanosti poreznog rješenja o oslobađanju od plaćanja posebnog poreza na plovila i oto onog od 21. kolovoza 2006. godine, s prijedlogom da se isto odobrenje izda s povratnim djelovanjem od 8. rujna 2009. godine (nadnevak isteka prvotnog odobrenja), a koji je neosnovano odbijen, protivno odredbi članka 206. Uredbe za provedbu Carinskog zakona.

U odnosu na bitne postupovne povrede, tužitelj je naveo da u osporenom rješenju nisu uopće navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, a da je jedina odlučna činjenica za utvrđenje (ne) postojanja uvoznog duga pravilnost korištenja plovila, pri čemu da je nesporno utvrđeno da se plovilo koristilo prema uvoznom odobrenju, a u svrhu djelatnosti iznajmljivanja; te da tijelo prvog stupnja uopće nije primijenilo članak 206.c stavak 2. Uredbe o provedbi Carinskog zakona, već da je isključivo odbacilo zahtjev nepravovremenim.

Slijedom svega iznesenog, predložio je poništiti rješenje tuženika i prvostupanjskog upravnog tijela, te predmet vratiti na ponovni postupak.

Tuženik je odgovorio na tužbu, predlažući odbiti tužbu kao neosnovanu zbog razloga iznesenih u obrazloženju osporenog rješenja. Pobijanim rješenjem tuženik odbijena je žalba tužitelja, izjavljena protiv rješenja Carinske uprave, Carinarnice Zadar KLASA: UP/I-413-04/06-03/188, URBROJ: 513-02-5198/002-11-10 od 12. rujna 2011. godine, kojim potonjim je obvezan tužitelj na plaćanje uvoznog duga u ukupnom iznosu od 2.841.527,94 kuna s osnova posebnog poreza na plovilo, poreza na dodanu vrijednost i kamata) za robu – plovilo marke „Raffaelli Maestrale S“, dužine 16,15 metara, proizvedenog 2006. godine, broj trupa IT-RAFM0060A606, s dva motora marke „Caterpillar“, carinske vrijednosti 3.084.416,90 kuna, a koje je pušteno u slobodan promet jedinstvenom carinskom deklaracijom broj: 51047/640/1551 od 22. kolovoza 2006. godine.

U dokaznom postupku čitan je spis upravnog tijela KLASA: UP/I-413-04/06-03/188 dostavljen uz odgovor na tužbu.

Stranke nisu imale kakvih dokaznih prijedloga, te nisu popisale troškove upravnog spora.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Predmet ovog spora je naplata uvoznog duga u ukupnom iznosu od 2.841.527,94 kuna s osnova posebnog poreza na plovilo, poreza na dodanu vrijednost i kamata za robu – plovilo marke „Raffaelli Maestrale S“, dužine 16,15 metara, proizvedenog 2006. godine, broj trupa IT-RAFM0060A606, s dva motora marke „Caterpillar“, carinske vrijednosti 3.084.416,90 kuna, a koje je pušteno u slobodan promet jedinstvenom carinskom deklaracijom broj: 51047/640/1551 od 22. kolovoza 2006. godine, na temelju odredbe članka 207. stavka 1. točke a) i stavka 2. Carinskog zakona (Narodne novine, broj: 78/99, 117/99, 73/00, 92/01, 47/03, 140/05, 138/06, 60/08, 45/09 i 56/10, u daljnjem tekstu: CZ), odredbi članka 2. stavka 2., članka 7. stavka 5. i članka 10. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, broj: 47/95, 106/96, 164/98, 105/99, 54/00, 73/00, 127/00, 48/04, 82/04, 90/05 i 76/07), te odredbe članka 6. stavka 1. točke 2.2. Zakona o posebnim porezima na osobne automobile, ostala motorna vozila, plovila i zrakoplove (Narodne novine, broj: 139/97, 105/99, 55/00, 127/00, 107/01 i 95/04).

Nije sporno da je predmetno plovilo uvezeno i pušteno u slobodan promet jedinstvenom carinskom deklaracijom broj: 51047/640/1551 od 22. kolovoza 2006. godine; da je rješenjem KLASA: UP/I-413-04/06-03/188, URBROJ: 513-02-5198/005-06-2 od 21. kolovoza 2006. godine utvrđeno da tužitelj ne podliježe plaćanju posebnog poreza na predmetno plovilo i da je uvezeno u svrhu obavljanja registrirane djelatnosti – iznajmljivanja brodova i čamaca s posadom, te odlučeno da je plovilo pod carinskim nadzorom (točka 1. izreke), pri čemu se isto ne smije otuđiti, dati drugome na uporabu, ili koristiti u druge svrhe, osim za obavljanje registrirane djelatnosti, bez prethodne obavijesti carinarnice i plaćanja posebnog poreza do isteka tri godine od dana primitka ovog rješenja (točka 2. izreke), a da protekom navedenog roka nastaje obveza plaćanja posebnog poreza (točka 3. izreke).

Isto tako, nije sporno da je trogodišnji rok carinskog nadzora istekao, da je tužitelj zahtjev za obnovu, odnosno produljenje valjanosti navedenog poreznog rješenja o oslobođanju od plaćanja posebnog poreza na plovila podnio tijelu prvog stupnja 22. studenog 2010. godine, te da je tužitelj u razdoblju od uvoza do završetka carinskog nadzora (trogodišnjem razdoblju) koristio predmetno plovilo u svrhu radi koje je uvezeno, odnosno za obavljanje registrirane djelatnosti – iznajmljivanja.

Tužitelj također nije osporio visinu carinske vrijednosti predmetnog plovila, izvan što je osporio pravilnost obračuna posebnog poreza na plovila, te visinu uvoznog duga.

Uz potonje navedeno, među strankama je sporno i je li tužitelj uredno zaprimio rješenje KLASA: UP/I-413-04/06-03/188, URBROJ: 513-02-5198/005-06-2 od 21. kolovoza 2006. godine, je li istekom carinskog nadzora nastao uvozni carinski dug za predmetno plovilo, te je li zahtjev za obnovu (produljenje) valjanosti rješenja o oslobođenju od plaćanja posebnog poreza na plovila podnesen pravovremeno.

Člankom 207. stavkom 1. točkom a) CZ-a je propisano da uvozni carinski dug nastaje neispunjavanjem jedne od obveza koja za robu koja podliježe uvoznim carinama proizlazi iz njezinog privremenog smještaja ili carinskog postupka u koji je roba stavljena u slučajevima različitim od navedenih u članku 206. ovog Zakona, osim ako se utvrdi da navedeni propusti

nisu bitno utjecali na pravilnu provedbu privremenog smještaja ili određenoga carinskog postupka, dok prema stavku 2. istog članka carinski dug nastaje u trenutku kad prestane ispunjavanje obveze zbog čijeg neispunjenja nastaje carinski dug ili u trenutku kad je roba bila stavljena u određeni carinski postupak ako se naknadno utvrdi da nije bio ispunjen jedan od propisanih uvjeta za njezino stavljanje u taj postupak ili za odobrenje smanjene ili nulte stope carine radi uporabe robe za posebnu svrhu.

Prema odredbi članka 206.a stavka 1. Uredbe za provedbu Carinskog zakona (Narodne novine, broj: 161/03, 69/06, 5/07, 70/08 i 76/09, dalje: Uredba) ovo poglavlje („Posebna uporaba“) se primjenjuje u slučaju da je roba, koja je puštena u slobodan promet uz povoljnije tarifno postupanje ili uz smanjenu ili nultu stopu carine zbog svoje uporabe u posebne svrhe, predmet carinskog nadzora posebne uporabe.

Člankom 206.c stavkom 1. Uredbe propisano je da carinarnica može izdati odobrenje s povratnim djelovanjem, ali ne dalje od dana podnošenja zahtjeva, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako se podnese zahtjev za obnovu odobrenja za istu vrstu radnji i robe, odobrenje se može izdati s povratnim djelovanjem od dana kada je prvotno odobrenje prestalo važiti.

Kako je tužitelj u zahtjevu za obnovu, odnosno produljenje odobrenja – rješenja o oslobođenju plaćanja posebnog poreza na plovila od 22. studenog 2010. godine (prileži spisu upravnog tijela) izričito naveo da je rješenje KLASA: UP/I-413-04/06-03/188, URBROJ: 513-02-5198/005-06-2 od 21. kolovoza 2006. godine zaprimio 7. rujna 2006. godine, te budući navedenom rješenju prileži dostavnica na ime tužitelja potpisana od strane njegova zaposlenika, ovaj sud smatra da je tužitelj uredno primio i imao saznanja o tom rješenju kojim je oslobođen plaćanja uvoznog duga za predmetno plovilo, radi čega ne mogu se prihvatiti osnovanim prigovori tužitelja izneseni u promatranom dijelu.

Š obzirom na sadržaj zahtjeva za obnovu, odnosno produljenje odobrenja – rješenja Carinarnice Split KLASA: UP/I-413-04/06-03/188, URBROJ: 513-02-5198/DO5-06-2 od 21. kolovoza 2006. godine o oslobođenju plaćanja posebnog poreza na predmetno plovilo, a koje je zaprimljeno u tijelu prvog stupnja 22. studenog 2010. godine, tužitelj svoj zahtjev temelji na odredbi članka 206.a stavka 1. i 206.c Uredbe.

U izloženom činjeničnom stanju, a s obzirom na stanje spisa upravnog tijela i sadržaj obrazloženja, a budući da tijelo prvog stupnja i tuženik nisu promatrali pravovremenosti i osnovanost navedenog zahtjeva primjenom navedenih odredbi Uredbe, na kojima tužitelj temelji predmetni zahtjev, te budući da se tuženik i tijelo prvog stupnja uopće nisu osvrnuli u navedenom na žalbene prigovore, odnosno navode tužitelja iznesene tijekom postupka koji je prethodio ovom sporu, po ocjeni ovog suda osporena rješenja tuženika i tijela prvog stupnja su nerazumljiva i ne mogu se ispitati, a tuženik i tijelo prvog stupnja nisu utvrdili pravo stanje i pravilno primijenili materijalni propis, slijedom čega su u konkretnom slučaju povrijeđene odredbe članka 5., 8., 47., 98. stavka 5. i 120. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj: 47/09).

Zbog navedenog, ukazuje se nepotrebnim nadalje posebno obrazlagati i očitovati se te ocijeniti (ne) osnovanim preostale navede stranaka u pogledu osnova tužbenog zahtjeva, konkretno načina obračuna i visine uvoznog carinskog duga.

Stoga, a budući da osporena upravna rješenja nisu zakonita, valjalo je, postupajući u granicama tužbenog zahtjeva, na temelju odredbe članka 58. stavka 1., u vezi s člankom 31. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10 i 143/12, dalje: ZUS-a), poništiti rješenje tuženika i prvostupanjskog upravnog tijela, te premet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, odnosno presuditi kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjsko upravno tijelo je dužno, nakon što otkloni ukazane nedostatke i postupovne povrede, te pravilno i potpuno utvrdi relevantno činjenično stanje, pravilnom primjenom materijalnog prava, ponovno odlučiti o zahtjevu tužitelja za obnovom predmetnog odobrenja i eventualno o obvezi plaćanja uvoznog duga za sporno plovilo, pridržavajući se pritom pravnih shvaćanja i primjedaba ovog suda, u skladu s odredbom članka 81. stavka 2. ZUS-a.

U Splitu 28. studenog 2014. godine



S U D A C

Silvio Čović, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba na temelju odredbe članka 66. stavka 2. ZUS-a.

DNA:

- punomoćniku tužitelja Ici Škarpi, odvjetniku u Splitu, Trg hrvatske bratske zajednice 2A, uz zapisnik o objavi,
- tuženiku Ministarstvu financija RH, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Savska cesta 28, uz zapisnike od 20. 11. i 28. 11. 2014. i spis upravnog tijela KLASA: UP/I-413-04/06-03/188,
- u spis,

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Ivana Podrug



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED SPLIT

KLASA: UP/I-413-04/06-03/188
URBROJ: 513-02-8005/16-15-25
Split, 13. listopada 2015. godine
JM

Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Carinska uprava, Područni carinski ured Split(ex Carinarnica Split), rješavajući u predmetu naplate carinskog duga, u ponovnom postupku na temelju članka 12. Zakona o carinskoj službi ("Narodne novine", broj 68/13 i 30/14), članka 97. stavka 1. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije („Narodne novine“, broj 54/13), članka 96 i 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- 1) Odobrava se produženje roka važenja poreznog rješenja Carinarnice Split, Klasa:UP/I-413-04/06-03/188, Urbroj:513-08-5198/05-06-2 od 21.08.2006. godine koje glasi na trgovačko društvo „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća, do 22.11.2010. godine.
- 2) Utvrđuje se da je nad plovilom marke RAFFAELLI MAESTRALE S, dužine 16,15 metara, proizvodnje 2006. godine, broj trupa IT-RAFM0060A606, s dva motora marke CATERPILLAR, puštenim u slobodan promet jedinstvenom carinskom deklaracijom (JCD) 51047/640/1551/22.08.2006. godine CI Luka Split, dana 21.07.2012. godine prestao carinski nadzor radi posebne uporabe.
- 3) Utvrđuje se da za plovilo marke RAFFAELLI MAESTRALE S, dužine 16,15 metara, proizvodnje 2006. godine, broj trupa IT-RAFM0060A606, s dva motora marke CATERPILLAR, pušteno u slobodan promet jedinstvenom carinskom deklaracijom (JCD) 51047/640/1551/22.08.2006. godine CI Luka Split, od dana 21. srpnja 2012. godine prestaju obveze proizišle iz oslobođenja od plaćanja posebnog poreza na plovila utvrđenog odobrenjem nadležne carinarnice.
- 4) Obustavlja se postupak naplate carinskog duga od trgovačkog društva „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća za robu- motornu brodicu plovilo marke RAFFAELLI MAESTRALE S, dužine 16,15 metara, proizvodnje 2006. godine, broj trupa IT-RAFM0060A606, s dva motora marke CATERPILLAR, pušteno u slobodan promet jedinstvenom carinskom deklaracijom (JCD) 51047/640/1551/22.08.2006. godine CI Luka Split.
- 5) Podnošenje žalbe ne odgađa ovrhu rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem Carinarnice Split, Klasa:UP/I-413-04/06-03/188, Urbroj:513-08-5198/02-11-13 od 12.09.2011. godine, odbačen je kao nepravovremen zahtjev trgovačkog društva „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća za produženje roka važenja poreznog rješenja Carinarnice Split, Klasa:UP/I-413-04/06-03/188, Urbroj:513-08-5198/05-06-2 od 21.08.2006. godine, te je od istog trgovačkog društva naplaćen carinski dug (posebni porez na plovila, porez na dodanu vrijednost i kamate) u ukupnom iznosu od 2.841.527,94 kn kn, za za plovilo marke RAFFAELLI MAESTRALE

S, dužine 16,15 metara, proizvodnje 2006. godine, broj trupa IT-RAFM0060A606, s dva motora marke CATERPILLAR, pušteno u slobodan promet jedinstvenom carinskom deklaracijom (JCD) 51047/640/1551/22.08.2006. godine CI Luka.

Obje
1/10
porezi
78/12

Carinski dug utvrđen rješenjem Carinarnice Split, Klasa:UP/I-413-04/06-03/188, Urbroj:513-08-5198/02-11-13 od 12.09.2011. godine nije plaćen.

Rješenjem Samostalne službe za drugostupanjski upravni postupak, Kasa:UP/II-413-04/11-01/35, urbroj:513-04/12-02 od 31.12.2012. godine odbijena je žalba trgovačkog društva trgovačkog društva „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća, uložena na prije navedeno rješenje Carinarnice Split.

Presudom Upravnog suda Republike Hrvatske u Splitu, broj:8 Usl-486/13-9 od 28.studenog 2014. godine, u točki 1. poništeno je rješenje Samostalne službe za drugostupanjski upravni postupak, Kasa:UP/II-413-04/11-01/35, Urbroj:513-04/12-02 od 31.12.2012. godine dok je točkom 2. poništeno rješenje Carinarnice Split, Klasa:UP/I-413-04/06-03/188, Urbroj:513-08-5198/02-11-13 od 12.09.2011. godine i predmet vraćen na ponovni postupak i odluku jer je s obzirom na stanje spisa upravnog tijela i sadržaj obrazloženja, a budući da tijelo prvog stupnja i tuženik nisu promatrali pravovremenost i osnovanost zahtjeva za produženje odobrenja Carinarnice Split, Klasa:UP/I-413-04/06-03/188, Urbroj:513-08-5198/05-06-2 od 21.08.2006. godine, koji se temeljio na odredbi članka 206.a stavka 1. i 206.c Uredbe za provedbu Carinskog zakona, , te budući da se tuženik i tijelo prvog stupnja uopće nisu osvrnuli na žalbene prigovore, odnosno navode tužitelja iznesene tijekom postupka koji je prethodio sporu, da su po ocjeni suda osporena rješenja tuženika i tijela prvog stupnja nerazumljiva i ne mogu se ispitati, a tuženik i tijelo prvog stupnja nisu utvrdili pravo stanje i pravilno primijenili materijalni propis, slijedom čega su u konkretnom slučaju povrijeđene odredbe članka 5., 8., 47., 98. stavka 5. i 120. Zakona o općem upravnom postupku. Nadalje je u presudi Upravnog suda Republike Hrvatske u Splitu, broj:8 Usl-486/13-9 od 28.studenog 2014. godine, navedeno da s obzirom na to da su osporena upravna rješenja nezakonita, upravno tijelo je u ponovnom postupku dužno, nakon što otkloni ukazane nedostatke, te pravilno i potpuno utvrdi relevantno činjenično stanje, pravilnom primjenom materijalnog prava ponovno odlučiti o zahtjevu tužitelja za obnovu-produženje predmetnog odobrenja i eventualno o obvezi plaćanja uvoznog duga za sporno plovilo, pridržavajući se pritom pravnih shvaćanja i primjedbi Upravnog suda.

Rješavajući u ponovnom postupku na temelju članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku, a nakon uvida u cjelokupni spis predmeta utvrđeno je da je trgovačko društvo „IDEM KAMENU“ d.o.o. iz Pučišća dana 22.studenog podnijela zahtjev za obnovu, odnosno produženje odobrenja Carinarnice Split, Klasa:UP/I-413-04/06-03/188, Urbroj:513-02-5198/005-06/2 od 21.kolovoza 2006. Godine, a svoj zahtjev je temeljio na odredbi članka 206.a stavka 1. i 206.c Uredbe za provedbu Carinskog zakona.

Prema odredbi članka 206.a stavka 1. Uredbe za provedbu Carinskog zakona („Narodne novine“, broj 161/03-76/09) propisano je da se odobravanje povoljnijeg tarifnog postupanja primjenjuje u slučaju da je roba koja je puštena u slobodan promet predmet carinskog nadzora posebne uporabe.

Člankom 206.c stavkom 1. Uredbe propisano je da carinarnica može izdati odobrenje s povratnim djelovanjem, ali ne dalje od dana podnošenja zahtjeva, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako se podnese zahtjev za obnovu odobrenja za istu vrstu radnji i robe, odobrenje se može izdati s povratnim djelovanjem od dana kada je prvotno odobrenje prestalo važiti.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je nad predmetnim plovilom prestao carinski nadzor radi posebne uporabe, kako je to navedeno u izreci pod 2. ovog rješenja.

Nadalje je rješavajući u ponovnom postupku ovaj Područni carinski ured je utvrdio, da od 21. srpnja 2012. godine prestaju obveze proizišle iz oslobođenja od plaćanja posebnog poreza na plovila utvrđenog odobrenjem nadležne carinarnice, odnosno neplaćanja posebnog poreza na plovila primijenjenog radi obavljanja registrirane djelatnosti po osnovi Zakona o posebnim porezima na

osobne automobile, ostala motorna vozila, plovila i zrakoplove („Narodne novine“, broj 139/97-21/10), u skladu sa člankom 8. stavkom 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posebnim porezima na osobne automobile, ostala motorna vozila, plovila i zrakoplove, („Narodne novine“, broj 78/12), kako je to navedeno u izreci pod 3. Ovog rješenja pa je postupak naplate carinskog duga valjalo obustaviti kao u izreci istog rješenja pod 4.

Slijedom iznesenog, valjalo je temeljem članka 46 stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), postupak naplate carinskog duga obustaviti kao u izreci ovog rješenja.

S obzirom na to da je postupak u ovoj upravnoj stvari započeo prije stupanja na snagu Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), ovo rješenje je doneseno sukladno članku 168. navedenog Zakona, a prema odredbama Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91 i 103/96).

Ovo je rješenje doneseno u skladu sa člankom 97. stavkom 1. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije („Narodne novine“, broj 54/13), kojim člankom je propisano da će se upravni postupci koji su započeli prije stupanja na snagu tog Zakona, okončati prema propisima koji su važili do dana stupanja na snagu istog Zakona.

Za donošenje ovog rješenja nadležan je Područni carinski ured Split na temelju članka 63. Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija („Narodne novine“, broj 78/13), Odluke o osnivanju, sjedištu i području na kojima djeluju područni carinski uredi, carinski uredi i granični carinski uredi Ministarstva financija, Carinske uprave („Narodne novine“, broj 86/13) i Odluke o početku rada Područnog carinskog ureda Split („Narodne novine“, broj 86/13).

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1. Žalba se predaje Područnom carinskom uredu Split, Zrinsko-Frankopanska 60, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja, pismeno, neposredno ili preporučeno poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Za žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kn po Tar. broju 3. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama. („Narodne novine“ broj 8/96 do 94/14).

DOSTAVLJENO:

- ① Odvjetnički ured Ico Škarpa, Split
Trg hrvatske bratske zajednice 2. a
(za „IDEM KAMEN“ d.o.o. iz Pučišća)
2. Služba za financije, Odjel za obvezna davanja, ovdje
3. Služba za RGP Split, ovdje
4. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA SPLIT

KLASA: 034-04/2018-001/08830
URBROJ: 513-007-17-01-2018-01

SPLIT, DOMOVINSKOG RATA 2, 23. listopada 2018.

Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured SPLIT, Ispostava SPLIT, povodom zahtjeva poreznog obveznika, na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09), a u svezi s člankom 4. Općeg poreznog zakona (Narodne novine broj 115/16), izdaje

POTVRDU



kojom se potvrđuje da porezni obveznik IDEM KAMENU D.O.O., OIB 74142204037, iz SPLIT, ROVINJSKA 4, na dan 23.10.2018., duguje 4.728,56 kuna javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava i to:

Brojčana oznaka računa	Naziv računa	Iznos duga
5262	članarina H.G.K.	4.728,56
UKUPNO:		4.728,56

Napomena: TEMELJEM SLUŽBENE ZABILJEŠKE MINISTARSTVA FINACIJA , POREZNA UPRAVA ,PODRUČNI URED SPLIT OD 25.08.2018. GODINE , OTPIŠAN JE DUG U IZNOSU ODUKUPNO 1.539.221,48 KUNA ZBOG ZASTARE:POREZ NA TVRTKU 1.705,45 KUNA I PDV-A U IZNOSU OD 1.537.516,03 KUNA.

Ova potvrda izdaje se u svrhu POTREBE SUDA..

Kao predmet iz Tar. br. 4. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (Narodne novine broj 8/17, 37/17 i 129/17) oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe.

 REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA	Vrijeme izdavanja:	23.10.2018. 13:32:21
	Izdavatelj certifikata:	CN=Fina RDC-TDU 2015, O=Financijska agencija, C=HR
	Naziv certifikata:	SERIALNUMBER=P32.37, CN=MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA, L=ZAGREB, OU=POREZNA UPRAVA, 2.5.4.97=VATHR-18683136487, O=MINISTARSTVO FINACIJA, C=HR
	Algoritam potpisa:	SHA256withRSA
	Broj zapisa:	5DF4B108000E
	Kontrolni broj:	5083
	<p>Na internet adresi https://porezna.gov.hr/dokumenti/provjera.html možete provjeriti točnost podataka navedenih u ovom elektroničkom zapisu. Upisivanjem broja zapisa i kontrolnog broja ili skeniranjem QR koda, sustav će prikazati izvornik ove isprave.</p> <p>Ukoliko je ova isprava identična prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo financija, Porezna uprava potvrđuje točnost isprave i stanje podataka u trenutku izrade isprave.</p>	